

Assemblée de quartier ROBERTSAU-WACKEN

Mardi 31 Janvier - 20 heures – CSC L'ESCALE

[notes CAPC]

L'Assemblée réunit ce soir près de 40 personnes, invitées rue du Dr. François à participer à un échange dédié surtout aux travaux des Ateliers de quartier. Le Comité de suivi [pour rappel : 4 citoyens] anime cette plénière à laquelle prennent part les associations, forces vives, des riverains des différents quartiers. L'Adjoint à la Maire élu référent a également été convié.

La rencontre citoyenne s'organise avec une présentation construite par les correspondants des Ateliers. Toutes.tous étant invités – c'est l'intérêt - à réagir ; contribuer ; proposer.

- ✓ Retour sur l'Assemblée du 18.10.2022 : compte-rendu adopté [il sera mis en ligne]
- ✓ Rappels sur la Démocratie locale et l'articulation Assemblées/Ateliers de quartier
- ✓ Présentation et échanges sur les réflexions / travaux des Ateliers de quartier

→ concernant précisément la poursuite du développement des groupes de travail ; à côté de 'Centralité', 'Forêt réserve naturelle', 'Mobilités', 'PLUI-urbanisme', une Citoyenne propose la création d'un Atelier « Autres Sujets » [plutôt que le sujet « Irritants » proposé].

- Une Assemblée, « Espace citoyen de partage, d'échanges et connaissance du quartier »

- Une membre du Comité de suivi, nommant ses 3 collègues, rappelant la comparaison faite par un citoyen ex Conseil de quartier avec un « Stammtisch » (ré)expose - schéma à l'appui - le périmètre territorial concerné ; la différence entre Assemblées / Ateliers.
- Tous les Ateliers réunissent à chaque fois + d'une vingtaine de personnes. Toutefois ; point encore à travailler : le lien avec les autres quartiers (actuellement, peu d'échanges).

1) La Centralité – NB : nouveau nom : « Cœur de la Robertsau » [hommage au collectif]

- Rappel est fait des enjeux liés à la centralité/attractivité du quartier : commerces - services, zone bleue de 144 places, avec la particularité du manque d'une véritable Place centrale.
- Les Cours St-Louis (l'historique est réexposé) fait l'objet d'un cahier des charges proposé par le Conseil municipal en vue de créer un aménagement paysager avec l'intervention d'un « Tiers facilitateur ». Jury vient de se réunir pour le désigner (mission à 30K€).
- Une citoyenne qui habite non loin des palettes parle d'une 'horreur'. Réponse de la collectivité : le but : donner un usage au site ; l'aménagement est provisoire. Aux citoyens de décider du devenir (« processus » important). Un Groupe projet va se constituer. La Ville, rappelle une citoyenne, fera « ce qui sera décidé ».
- Le processus est « enthousiasmant ». Oui, ne pas travailler en « cercle restreint ». Le + grand nombre : commerçants, riverains, doit pouvoir contribuer au projet qui vise aussi à « activer » ces espaces ; avec l'implication des Paroisses, du Foyer voisin, des Scouts.
- Apollonia participera avec artistes aux choix d'aménagement/animation des parcelles [à noter à partir du 24.02 : une exposition inédite de femmes artistes iraniennes].

→ Les Habitants qui souhaitent rejoindre le Groupe projet sont invités à se faire connaître.

2) La Forêt Réserve naturelle nationale (RNN) - Robertsau La Wantzenau

- Les trois Réserves (leur périmètre) – 26% de Strasbourg -sont représentées. Neuhoef-Illkirch. Ile du Rohrschollen. Robertsau-La Wantzenau (réactiver la forêt alluviale rhénane) sont soumises à des conditions de décision très strictes encadrées par l'autorité préfectorale.
- L'Assemblée a souhaité intégrer le Comité consultatif. Demande rejetée au motif de l'équilibre des collèges. L'ADIR. L'ASSER. Wantzenau Wolfert Wasserat. Le CINE Bussierre y sont. Un citoyen rend compte des 3 réunions et modifications apportées au règlement.
- L'Atelier du 13 décembre a permis le témoignage d'un Citoyen du Neuhoef (expérience de 8-10 ans). Les sujets en débat ? La diminution du nombre de chemins. Le dégoudronnage des voies proches des maisons. Le partage des sentiers [marcheurs–cyclistes–cavaliers].
- Haut vert-voix assurée, Alsace Nature intervient sur l'intérêt des RNN (Plobsheim/Erstein citée) pour l'observation des oiseaux (grives, rouges gorges, chardonnerets), des orchidées. Utiliser jumelles et longues vue pour prendre conscience du rapport privilégié à la nature.
- Un citoyen se veut encore + concret : « mais finalement dans cette Réserve, où pouvons-nous nous promener ? ». Pas moins programmatique, sa voisine se fait entendre au sujet des sangliers, des « terrains bombardés » rue Himmerich, de l'Afrique, ferme Andrès.
- Car les actes de gestion ne sont pas balisés, et s'inscrivent dans un temps long, revenant aux enjeux de présence humaine en forêt, les citoyens pilotes questionnent : avec à la Robertsau a priori 400 000 visiteurs/an : alors, « un PNU ou une RNN » ?
- Un Conseil citoyen des Visiteurs [*quand est t-il mis en place ?*]. Un Conseil citoyen de la Nature aussi. → Le citoyen chargé du suivi de l'Atelier en appelle aux « bonnes volontés ».

3) Les Mobilités : la rue Mélanie réaménagée / Navette renaissance-boecklin supprimée

- Le Comité de suivi rappelle la rencontre importante du 14 novembre en présence du Vice-Président chargé des Mobilités de l'EMS et propose pour cette Assemblée d'aborder et d'échanger autour de deux sujets : l'Euro vélo 15/piste cyclable Mélanie ; la Navette.

Rue Mélanie

- Les objectifs du réaménagement sont rappelés (modes doux sécurisés, continuité avec VéloStras). Une réunion publique a été organisée le 21 novembre « Est-ce un projet co-construit ? ». Il est rappelé en tout cas, - si un atelier de projet n'a pas vu le jour – que les avis, rue Mélanie, rue Kamm [ils sont partagés]) ont pu s'exprimer.
- Précisément, nombreux sont les habitants-riverains à être vigilants sur le stationnement. Des comptages ont été réalisés. Le projet qui vise à mieux partager l'espace public induit une diminution des places de stationnement sur la chaussée.
- Le coût du projet est questionné. 680 000 € TTC. En réponse, l'Adjoint à la Maire attire l'attention sur l'importance de considérer l'entièreté : éclairage public, plantations, îlots de verdure (...). Il s'agit de « rééquilibrer les usages » (pas que voitures) sur cette voie.

La Navette

- Il est redit le caractère très pratique de ce transport – 6 min. entre Ste-Anne et Boecklin – pour notamment le public senior, les habitants qui ne sont pas les plus argentés. La suppression déjà évoquée lors du mandat de Roland RIES est effective depuis le 1^{er} janvier.
- Avantages ? Coût-amplitude, service aux personnes en soins (Clinique). Connexion avec les lignes régulières. Cette navette : comptages Cts : 174 montées/jour, 223 passagers jour pour les habitants. Aussi, temps de marche et dégradation de la desserte sont déplorés.
- La réunion précitée (novembre) a permis, comme cela est rappelé, un échange sur la fréquentation/évolution des lignes de Tram, avec la difficulté pour la Direction des Mobilités d’avoir des données : pas de bornes de détection, abonnés validant peu (...).
- Pour revenir au transport bus: une citoyenne donne des informations sur « Mobistras ». Une autre habitante -appuyant sur sa praticité -se fait, le relais de personnes ex-utilisatrices de la navette obligées désormais de prendre la voiture.
- L’Adjoint est sensible à ces témoignages. La tournée de Noël auprès des anciens a permis un échange sur la vie quotidienne, leurs préoccupations. La réflexion doit pour lui se poursuivre [apporter des solutions]. Pour autant une ligne cadencée, un TC, fréquentation déclinante/coûts importants, ne peut être réponse aux situations individuelles.
- Dans le détail, le représentant de la municipalité met en avant les relevés réalisés aux points les - centraux (Angle, Kempf). Rappelant que le propre d’un transport collectif (collectivité) est de s’adresser à tous, il assume le choix politique de la suppression de ladite navette.
- Une citoyenne se lève pour dire sa satisfaction quant à l’offre existante – rappel : le tram a des « opposants historiques ». Elle souligne les connexions entre les différents modes. Quant à la navette : « prendre une carte », « l’Est de la Robertsau est bien + mal desservi ! »
- Un échange s’engage enfin sur les services qui n’ont pas à être « rentables » mais surtout « pertinents ». Certains citoyens font part de leurs cas particuliers (temps de trajet, ruptures de charge). D’autres questionnent les évolutions futures (arrêt « République »).

Un citoyen responsable associatif fait la transition ; (recueillant quelques applaudissements) :
« *il faut mesurer la chance à la Robertsau de bénéficier de cette qualité de cadre de vie* ».

4) Le PLUI et l’urbanisation (maîtrisée) du quartier de la Robertsau

- Le citoyen référent rappelle les enjeux du PLUI et de sa modification (M) 4. Et surtout la contribution adressée à l’EMS [concertation]. Réalisant des « zoom », donnant des exemples de certains secteurs étudiés : Cité des Chasseurs, secteur « Lana papier », il met en avant la volonté d’agir pour préserver le patrimoine naturel et paysager du quartier.
- En effet, les EPCC, autres continuités écologiques font l’objet d’une attention particulière (recensement). Au global s’agissant du développement de la Robertsau, tout ne pourra pas

être traité d'ici l'enquête publique. L'objectif est bien aussi de se placer – par un « travail de fond », des « propositions concrètes » dans la perspective de la modification prochaine.

- L'expertise de la collectivité est saluée. Quant au travail à venir des citoyens, l'importance de la question de l'Accessibilité rappelée, il est convenu d'un Atelier dédié.

Wacken - Archipel II.

- Au cours de l'échange, - s'il n'a été rattaché au collectif roberstauvien (démocratie participative) qu'assez récemment -, les membres du Comité de suivi n'ont pas manqué de rappeler les liens forts avec le WACKEN et ses nombreux projets.
- A ce sujet, il est mis en lumière l'actualité de l'Appel à manifestation d'intérêt (A.M.I.) qui vise à « recruter » des aménageurs/promoteurs et utilisateurs. La semaine écoulée a vu l'organisation de plusieurs ateliers. Le 1^{er} Mars : un « Forum » permettra leur réunion ; pour, à l'été, constituer des équipes avec peut être des premières esquisses.

En fin de réunion, le Directeur de Territoire qui vient d'apporter des compléments sur le projet Wacken, réalise une intervention sur les aspects de communication. : l'« Espace 66 » [ses bâches] rappelle-t-il, peuvent tout à fait accueillir des informations sur tel ou tel projet.

En conclusion

Cette Assemblée a été marquée par de nombreuses interactions, preuve de l'intérêt porté aux sujets en débat. Plusieurs habitants [Dames/Messieurs] ont profité de cette dernière soirée de janvier, pour, - installés sur leur chaise salle Caravelle, ou debout - faire entendre leur voix.

La Centralité. Oui. Le cœur de la Robertsau ! La Forêt [Nature à préserver]. Les Mobilités. Le développement du quartier ; l'accessibilité. Chacun est venu, - avec envie et volonté, prendre part à la conversation démocratique et nourrir les échanges qui ont duré deux heures et quart.

Pour terminer, à l'invite du Comité de suivi, les participants se sont retrouvés autour des tables rondes pour s'inscrire aux Ateliers. Et poursuivre la discussion, autour d'un verre de l'amitié.