



**Assemblée de quartier Robertsau
Wacken
Jeudi 21 septembre 2023**



Lieu de la réunion : CSC L'ESCALE

Participants : 35

Animateurs : Annie LATIMIER et David CUPINA

Heure de début : 20 h

Heure de fin : 22 h

Prochaine réunion de l'Assemblée de Quartier, le 12 octobre, à 20 heures, à la cité universitaire

Ce compte-rendu a été élaboré par le comité de suivi de l'Assemblée de Quartier, sur la base des notes prises par Simon WEHRLE, chargé de mission pour l'Animation de la Participation Citoyenne.

Participants	
Citoyens : Eric ANDRES Sophie BEAUCHET Christine BEETHAM Stéphane CAPPELAERE Nanou CLARET Dominique CUNIN Françoise DEBES Nathalie DUFOUR Marzieh FLAISCHER Christine GEILLER LEGROS Marc GERMAIN Dominique KIPP Christiane LACOME Lydie LETTMANN Philippe MACHTINGER Daniel MEHL Doris MEHL	Bernard OZIOL Anne-Claire PETER Eric SCHIFFER Claire SIMON-HAAL Luc SIMON-HAAL Doris STAUTH Christine TIEFENAUER-LINARDON Membres DT/DPC : C. GIRARD L. PRYEN Elus/anciens élus : Chantal CUTAJAR Pierre JAKUBOWICZ Thierry ROOS Anne TENENBAUM

La réunion est consacrée au bilan de la démocratie locale, dans le quartier ROBERTSAU-WACKEN, telle qu'elle fonctionne depuis la transformation de l'organisation de la démocratie participative à Strasbourg, en juin 2021 : avec la suppression des Conseils de Quartier et la création d'Ateliers de Quartier et de l'Assemblée de Quartier. Le temps d'échanges est animé par Annie LATIMIER et David CUPINA, citoyens strasbourgeois engagés. Il vise à établir un bilan d'activité et un bilan de fonctionnement, et à bâtir une nouvelle Assemblée de Quartier.

35 Habitant.es participent à ce temps de travail. Les services DT-DPC (participation citoyenne) ont été, également, présents, pour répondre aux interrogations et aux questions.

Notre défi commun : continuer à croire / à faire progresser la Démocratie participative à Strasbourg

Il est proposé par les deux animateurs la réalisation d'un **BILAN collectif** : résultats, succès, points d'amélioration. L'échange s'est engagé de manière très libre, avec pour points saillants :

- ✓ Manque de cadre / sentiment d'un « trop ouvert » dans la démarche, avec l'exemple des Cours St-Louis et de l'appel à idées mis en place pour définir les aménagements.
- ✓ Agora grecque permet à tous de défendre leurs idées / ne pas « rester dans les limbes »
- ✓ Importance rappelée du débat pour penser un projet différemment, dépasser le micro-trottoir, s'exprimer devant le toute l'assistance

- ✓ L'absence de structure trop formatée est aussi une richesse. Elle permet d'inventer, d'expérimenter

Du Conseil de quartier ... à l'Assemblée de quartier

- ✓ Un Conseil de quartier jusqu'en 2020 (35 membres au maximum)/désormais Assemblée souple, ouverte à tous
- ✓ Les Ateliers de quartier permettent des groupes divers : Centralité, Mobilités, Forêt, PLUI, ...
- ✓ Une Assemblée de quartier sans pouvoir ? en miroir, pour un Habitant : « on philosophait dans le Conseil de quartier »
- ✓ Dispositif actuel (délibération Juin 2021), qui s'appuie surtout sur les Ateliers « qui ne flèchent pas les citoyens sur ce qui doivent penser »

Des Assemblées / Ateliers de quartier qui apportent un + : témoignages des citoyen.nes

- ✓ « une vie personnelle/professionnelle dense, pourtant on s'engage pour rassembler les compétences, rencontrer des gens différents », | « répondre aux urgences de la société »
- ✓ « travailler ensemble, s'écouter, s'entraider au-delà des intérêts personnels »
- ✓ « on a une page blanche, mais on n'a pas de limites (budget,)
- ✓ « émulation intellectuelle » & « confrontation des vues » ≠ idées bien arrêtées
- ✓ Échanges constructifs avec municipalité, les services (réunion au Centre administratif)
- ✓ Les Ateliers semblent « gagner l'adhésion » : « on y échange +, mieux », « on fait avec le temps des gens », « on est en situation d'acteurs proposant »
- ✓ Les Ateliers permettent de fluidifier les échanges avec les Services techniques (1 agent)
- ✓ Chacun a le droit de parler & Chacun a le droit d'être écouté – pas que techniciens ou les sachants

Mais l'importance que les travaux citoyens soient entendus par les décideurs

- ✓ Pour les Cours St-Louis : rappel de la volonté de l'Atelier Cœur de la Robertsau et de la Municipalité de missionner un « Tiers facilitateur » (jury citoyen) : positif
- ✓ Pour les Mobilités : moins positif – 2 propos expriment fortement le regret que la suppression de la Navette (Renaissance/Boecklin) ait été décidée en l'absence de concertation, « on fait juste une réunion avec le V-P Mobilités »

Centralité : co-construction d'un Projet d'Aménagement via échanges permanents

'Un Plan d'aménagement qui permettra que tout ce que les citoyens ont dit se réalise' ou un plan d'aménagement proposé par la Ville aux citoyens ?' [les 2 témoins de la soirée]

- ✓ Une méthode différente : d'un « urbanisme contre » à un « aménagement pour »
- ✓ Rappel de la lutte citoyenne. Résultat : pas d'immeubles, et potentiellement de la verdure
- ✓ Groupe projet : habitants, Elu.es, services pour co-construire (« page blanche ») et pour avoir des premiers aménagements dès 2024 (on ne fait pas des études pour ne pas faire les travaux)

- ✓ On travaille en parallèle, on fait des premiers aménagements, on expérimente à partir de l'expression de 430 cartes de vœux, 90 propositions d'aménagement, les kermesses, ...

Rappel Méthode / philosophie du projet *[un membre du Comité de suivi]*

- Proposition par la mairie d'un Tiers-Facilitateur pour éviter un aménagement qui soit décidé par un petit groupe de personnes. Choix du Tiers-facilitateur par 5 citoyens.

Autres Initiatives / Projets :

- ✓ Réflexion (atelier) sur l'éclairage du Parc Petite Orangerie : éteindre lampadaires + tôt
- ✓ Chemin de la Prairie (Pst Escalé) : végétalisation, éclairage, sécurisation → satisfaction
- ✓ Forêt RNN : l'Atelier se réunit plus actuellement, mais va être relancé ! (...)

L'urbanisme, l'initiative citoyenne sur la M4 du PLUI interpelle / 'dérange' ? à la Robertsau

Réunion publique organisée par l'Atelier ce lundi 25 sept. à 20h au CROUS

- ✓ Une citoyenne questionne la genèse, tout comme l'opportunité de ce travail sur le constructible | non constructible, qui semble « encercler » certains propriétaires.
- ✓ Il s'agit, en fait, de formuler des propositions citoyennes dans le cadre de l'enquête publique sur la modification du PLUI, et, s'agissant de la Robertsau, des espaces à protéger.

Échanges autour de l'enquête publique, le calendrier, l'information donnée aux citoyens

proposition : renforcer la com'-information : plateforme participer.stg.eu ; médias, page web

Débat autour de la question : « souhaitez-vous voir se développer votre Assemblée de quartier ? avec plus de gens ? »

- ✓ Rappel de l'investissement nécessaire (énergie, temps) pour le suivi (on peut toujours faire mieux pour répartir les tâches) & remerciements à la citoyenne qui a porté les Conseils puis les Assemblées
- ✓ Très belle qualité de travail : le PLUI = très technique, costaud – nécessite la lecture de dossiers volumineux
- ✓ Souhait d'avoir des Ateliers bien ciblés sur des projets, qui soient efficaces
- ✓ Des Ateliers qui permettent déjà de « s'attaquer à », « creuser les sujets »
- ✓ Regret d'un manque d'une vision globale sur le quartier : le Conseil de quartier, avec ses membres mieux répartis sur le territoire, étaient peut être davantage interpellés par les habitants, les commerçants.

Propositions:

- . travailler sur la vision globale, la régularité et les échanges inter-ateliers
- . assurer les remontées auprès des élus/ mais aussi toujours mieux défendre le quartier
- . être accompagnés, comme sur PLUI, par des experts | avoir un langage accessible

La DPC rappelle les éléments suivants :

- ✓ un bilan de la démocratie participative est réalisé, actuellement, sur l'ensemble de la Ville
- ✓ La DPC est à l'écoute des propositions d'amélioration. Elle exprime un premier sentiment, à la Robertsau : un bilan très positif des Ateliers de projets, mais, peut-être un sujet autour de l'Assemblée de quartier comme « fil conducteur »

L'Assemblée a partagé la question consistant à savoir « comment associer toujours mieux les citoyens à la décision, comment écouter tout le monde dans une démocratie apaisée, éviter le risque « gilets jaunes » ?.

Elle s'est interrogée sur le rôle futur de l'Observatoire indépendant de la Participation Citoyenne, sur la manière d'articuler de manière collégiale la démocratie représentative et la démocratie participative, d'avoir un dialogue pluraliste, de réfléchir à des temps d'hybridation et de partage de vues.

Les animateurs ont rappelé qu'ils ont écrit un livre sur une « Chambre de la Participation Citoyenne ».

En conclusion, les deux citoyens ont recueilli les mots clés que l'Assemblée souhaite voir figurer dans la future charte de l'Assemblée de Quartier Robertsau-Wacken :

Bienveillance / Empathie / Intelligence collective / Ecoute / Pouvoir parler / Ne pas juger / Transparence / Coopération / Intérêt général / Information / Ethique / Déontologie / Lien avec la décision / Référence au Pacte de la démocratie à Strasbourg.

L'examen du projet de charte sera à l'ordre du jour de la prochaine Assemblée de Quartier, le 12 octobre prochain.